



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 26 PŽ-3568/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Marine Veljak, sutkinje izvjestiteljice i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom RAJSKA PTICA d.o.o., Pristava (Općina Tuhelj), Pristava 150C, OIB 65185027067, kojeg zastupa punomoćnik Marko Plavetić, odvjetnik u Karlovcu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2398/2023-65 od 3. listopada 2023., u sjednici vijeća održanoj 30. listopada 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika Rajska ptica d.o.o. i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2398/2023-65 od 3. listopada 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem je odbačeno dužnikovo povlačenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka od 2. listopada 2023.

2. Prvostupanjski sud je donio takvu odluku s obrazloženjem da okolnost da je sud po službenoj dužnosti na temelju ovlaštenja iz odredbe čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) nastavio postupak, kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, ne znači da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka te da bi ga mogao povući u smislu odredbe čl. 16. st. 5. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik pobijajući ga zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Iznosi da je sud prilikom donošenja rješenja pogrešno primijenio odredbe čl. 16. st. 4. i 5. SZ-a, a u vezi s čl. 64. st. 2. SZ-a. Ukazuje da je u konkretnom slučaju postupak nastavljen temeljem čl. 64. st. 2. SZ-a

sukladno kojemu se dužnik kao podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka sada smatra podnositeljem prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku, u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Prvostupanjski sud je utvrdio sljedeće činjenice:

- da je rješenjem istog suda poslovni broj St-2398/2023 od 29. rujna 2023. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Rajska ptica d.o.o., a nakon što je pravomoćnim rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2337/2023 od 30. kolovoza 2023. preinačeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-959/2023 od 19. svibnja 2023.

- da je podneskom od 2. listopada 2023., dužnik obavijestio sud da povlači prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka od 8. lipnja 2022., a koji se smatra kao podneseni prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

7. Iz spisa proizlazi da je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2337/2023 od 30. kolovoza 2023. uvažena žalba vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. i preinačeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-959/2023 od 19. svibnja 2023. na način da je uskraćena potvrda plana restrukturiranja za dužnika Rajska ptica d.o.o., obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom Rajska ptica d.o.o. i određeno da će sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak nad dužnikom Rajska ptica d.o.o. kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

8. Sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a, u slučajevima kada sud rješenjem obustavi otvoreni predstečajni postupak iz razloga navedenih u st. 1. istog članka, sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Prema tome, predmetni postupak se nastavlja po službenoj dužnosti, a ne kao posljedica dužnikovog raspolaganja pa stoga niti ne postoji prijedlog za otvaranje stečajnog postupka kojim dužnik može raspolagati u smislu odredbe čl. 16. st. 5. SZ-a.

9. Prema tome, pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da dužnik u konkretnom slučaju ne može povući prijedlog za otvaranje stečaja jer ga nije niti podnio.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 30. listopada 2023.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-3085e-a3796**

Kontrolni broj: **00fc1-0ac23-00751**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.